



<https://podeduc.apps.education.fr/video/100433-regards-sur-les-programmes-mathematiques-cycle-3/>
durée : 30 min 27

Voici la liste des réactions, des questions et des besoins des enseignants interrogés dans l'épisode, dans l'ordre chronologique, et pour lesquels des réponses sont apportées.

RÉACTIONS (1min 33 à 7 min 49)

1. Les programmes intègrent des éléments précis de progressions en fonction des niveaux : cela questionne la progression des apprentissages au sein du cycle 3. Cela semble laisser moins de liberté aux enseignants pour mettre en place une progression au sein du cycle.
2. Les objectifs d'apprentissage sont explicites et structurés par niveau.
3. Est-ce pour créer un cadre de travail rassurant ou pour ralentir une dynamique de travail en cycle que les programmes sont découpés par niveau ?
4. Les nouveaux programmes sont très riches, détaillés et ambitieux mais ils sont encore très denses. Comment réaliser l'ensemble de ce qui est demandé sur une seule année sachant que certaines notions travaillées les années précédentes sont à reprendre car elles ne sont pas maîtrisées ?

QUESTIONS (7 min 49 à 13 min 52)

5. Qu'en est-il des notions plus abstraites introduites plus précocement dans ces nouveaux programmes ?
6. Le passage par l'algorithme débranché est-il essentiel ? Ne serait-il pas plus intéressant de mettre directement les élèves en apprentissage devant l'ordinateur ?
7. Pour quelle raison la dynamique de cycle ne transparait-elle pas alors qu'il s'agit d'un point d'appui important pour le pilotage pédagogique ?
8. Les programmes mettent l'accent sur des priorités par niveau. En REP+, l'articulation par cycle est un moyen pertinent face à l'hétérogénéité prononcée des élèves. La dynamique de cycle est-elle conservée ?

MISE EN ŒUVRE (13 min 52 à 21 min 44)

9. Comment un enseignant peut-il/ doit-il hiérarchiser les priorités de ces programmes pour ne pas s'y perdre (organisation de travail, mécanismes d'apprentissage, place de l'écrit, de l'oral...) ?
10. Les probabilités demandent un niveau d'abstraction élevé. Comment gérer la diversité des rythmes d'apprentissage et de compréhension pour ces concepts ?
11. Comment mettre en œuvre dès la rentrée 2025 ces programmes pour des élèves qui n'ont pas suivi les nouveaux programmes de cycle 1 et de cycle 2 ?
12. Quels types de schémas peut-on enseigner aux élèves ?
13. Avec ces nouveaux programmes, qu'est-ce qui devra changer au niveau des pratiques enseignantes ?

FORMATION/ RESSOURCES (21 min 44 à 30 min 27)

14. Les enseignants vont-ils être formés sur l'utilisation des outils de représentation pour introduire la pensée algébrique et sur leur introduction auprès des élèves ? Ces outils doivent-ils être à l'initiative des élèves ou apportés par le professeur ?
15. Le programmes de cycle 3 met l'accent sur les fractions dans la continuité du cycle 2. Y aura-t-il des formations disciplinaires inter degrés pour établir une progressivité et une cohérence dans les pratiques entre le primaire et le secondaire ?
16. Le programme met en avant l'enseignement explicite et structuré. Y aura-t-il des ressources ou des formations sur cet enseignement explicite ?
17. Pour quelle raison avoir introduit cette familiarisation avec les expériences aléatoires dès le début du cycle 3 ?
18. Y aura-t-il des ressources pour la mise en œuvre des séquences d'apprentissage sur les probabilités ?

