

LABOMATHS 2A		OBSERVATION DES SÉANCES N° 1 et N°2		ÉCOLE : Anne Frank	DATE : 07/01/2021
TITRE : Défi calcul mental		CYCLE : 2		NIVEAU : CE2	PÉRIODE : 3
DESCRIPTION CHRONOLOGIQUE	durée	PRODUCTIONS	COMPORTEMENT		
<p>Test 1 (les élèves connaissent déjà le procédé sauf un nouvel élève) 1/ explication par deux élèves 2/ reformulation par la maîtresse 3/ choix du niveau de difficulté 4/ calculs mentaux et instrumentés : les élèves choisissent au fur et à mesure M ou C et effectuent les calculs. 5/ correction du niveau 1 au 3 en explicitant les procédures. Tous les élèves.</p> <p>Test 2 1/consignes par la maîtresse, modification du barème 2/choix du niveau de difficulté 3/choix du procédé : M ou C 4/calculs mentaux et instrumentés 5/correction et étude des procédures par niveau de difficulté. Élèves en autonomie en attendant la correction de son niveau.</p>	5 min	<p>Test 1 Après avoir choisi le niveau de difficulté, les élèves effectuent les calculs en choisissant au fur et à mesure s'ils vont calculer mentalement ou avec la calculatrice. La maîtresse leur fait confiance, pas de triche constatée. Seul un élève « jouait » avec la calculatrice mais il a été repris par la maîtresse et s'est arrêté. Les choix du procédé de calcul sont variables, certains élèves choisissent la sécurité pour avoir un minimum de point (4 calculs instrumentés justes donnent 8 points), d'autres sont plus entreprenants et choisissent davantage de calculs mentaux. Après cette phase de calculs, la correction commence. Il faut passer en revue les 3 niveaux de difficulté et étudier les procédures de calcul, et c'est très long. L'ensemble des élèves participe à la correction.</p> <p><i>Ajustements avant le second test</i></p>	<p><u>Implication</u> : élèves calmes qui s'impliquent et effectuent les calculs. Certains ne réussissent pas à terminer dans le temps imparti.</p> <p><u>Gestion du matériel</u> : RAS</p>		
	2 min				
	45 min		<p><u>Ajustements, interventions de l'adulte</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Encouragements pour essayer le calcul mental plutôt que le calcul instrumenté. -Barème modifié pour encourager le choix du calcul mental - modalités de correction modifiées entre le 1^{er} et le 2^e test : élèves en autonomie pour attendre la correction de son niveau de difficulté de calcul. 		
	1 min				
	1 min				
	5 min				
	35 min				

GRILLE DONNANT SUITE À L'OBSERVATION EN CLASSE SÉANCE N°1	ÉCOLE : Anne Frank Chalon 2	DATE : 07/01/2021
ATTENTES, RÉUSSITES, DOUTES	PROLONGEMENTS-REMARQUES	CONCLUSION
<p>Les séances sont longues quand on aborde les procédures: 1h pour la première classe (les élèves venaient au tableau pour expliquer), 45 min pour la seconde classe (en collectif, donc plus rapide). L'idéal serait d'arriver à 30 min... pas facile du tout !</p> <p>De plus, comme il y a 3 niveaux de difficulté, cela fait 12 calculs à corriger et éventuellement étudier: les élèves doivent attendre que l'on corrige leur niveau. Ceux qui ont choisi le niveau 3 attendent longtemps. Et ceux qui ont choisi le niveau 1 décrochent rapidement après la correction qui les concerne.</p> <p>Dans la seconde classe, les élèves devaient faire un travail en autonomie en attendant leur correction. Pas concluant non plus. Il est tout de même intéressant que les élèves écoutent l'ensemble de la correction et des procédures, et les élèves en réussite peuvent apporter leurs savoirs. Il faut préciser aussi que certains élèves en autonomie avaient besoin d'aide et cela perturbait le déroulé du défi.</p>	<p>> Certains élèves ne corrigent pas, il faut passer voir tout le monde pour vérifier...</p> <p>> Les élèves ont du mal à se retrouver dans les points à attribuer.</p> <p>> Il est important de respecter les phases successives:</p> <p>1/ distribution/explication/reformulation par les élèves ; attente avec fiche retournée pour que tout le monde commence en même temps.</p> <p>2/ choix de la méthode de calcul M ou C. Attente.</p> <p>3/ calculs avec la calculette... puis mentaux.</p> <p>4/ correction avec étude des procédures. (Le faire en différé pourrait permettre de construire les affiches avec les élèves)</p> <p>5/ peut-être différer le décompte des points pour ne pas alourdir la séance. Compléter le graphique des scores.</p> <p><u>Ajustements du barème:</u></p> <p>> certains élèves se contentent de tout faire à la calculette, ils sont sûr d'avoir leur 8 points. Pour les inciter à calculer mentalement, on a décidé de donner seulement 1 point lorsqu'ils utilisent la calculette, contre 4 points mentalement.</p> <p>> Pour les élèves en difficulté, ce n'est pas très encourageant de finir avec -1 ou -2 points. Là aussi on a procédé à des changements: 0 point pour absence de réponse ou calcul mental faux, -1 point pour résultat faux avec la calculette.</p> <p><u>Modifications dans les calculs:</u> nous nous sommes rendus compte que les calculs n'étaient pas toujours bien calibrés entre les 3 niveaux de difficulté, aussi nous avons modifié le défi N°1.</p>	<p>Ces deux premiers tests dans deux classes de CE2 nous permettent de faire plusieurs constats :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le calibrage des calculs est difficile : 1/d'une classe à l'autre ; 2/d'un niveau de difficulté à l'autre ; 3/d'un défi à l'autre. Il demande beaucoup de temps d'élaboration. - La mise en commun et l'analyse des procédures avec les élèves est chronophage car il y a beaucoup de calculs à traiter. Un aménagement du temps et des modalités de travail sont nécessaires pour essayer de perdre le moins d'élèves lors de cette phase. - Pour ne pas décourager les élèves en difficulté et récompenser leur effort, il faut s'arranger pour qu'ils puissent obtenir quelques points. - Un barème incitatif est nécessaire pour que les élèves en difficulté choisissent au moins deux calculs mentaux sur quatre lorsqu'ils seront habitués à ce travail.